

Region Hovedstaden  
Kongens Vænge 2  
3400 Hillerød

Sendt via: Regionens høringsportal  
Sendt cc til:

5. maj 2017

### **Høringsvar vedr. miljøvurdering og forslag til Råstofplan 2016 – Region Hovedstaden**

Naturforeningen for Nejede og omegn (NNO) fastholder, at råstofområde F3 tages ud af råstofplanen.

NNO henviser desuden til tidligere indsendte høringsvar af 17. februar 2015 – se nedenfor.

NNO har igen i dette høringsvar valgt, at tage udgangspunkt i regionsrådets egne beskrevne fokusområder nemlig Naturhensyn, Grundvand og CO2.

#### **Naturhensyn**

Lokalområdet i og omkring F3 danner rammen om et helt unikt dyre- og planteliv, store landskabelige værdier, et sammenhængende bebygget område, landsbyen Nejede, ligger blot 100 m fra skillelinie til F3 og ikke mindst er området udpeget som OSD/område med særlige drikkevandsinteresser.

Disse elementer må i sagens natur fremstå helt indlysende som udslagsgivende for, at F3 ikke længere kan være en del af råstofplanen. En utidssvarende og i sin tid uheldig udpegning, som der nu må rettes op på, en tidligere vurdering der ikke kan forsvares inden for de nævnte fokusområder, Natura 2000 plan og gældende lovgivning.

#### **Miljøkonsekvensvurdering**

NNO henleder opmærksomheden på, at F3 indeholder flere §3 områder og i umiddelbar nærhed Natura 2000 områder, fuglebeskyttelses- og habitatsområder. Vi mener ikke, at de reelle miljøkonsekvenser er vurderet på et holdbart grundlag og dermed ikke tilstrækkeligt, mht. naturhensyn og planer, til at fastholde F3. Ovennævnte udgør særdeles vigtige elementer i forhold til miljøkonsekvensvurdering.

Vurderingens betydning skærpes i dette konkrete tilfælde endvidere af, at den del af F3 som er eksisterende indvindingsområde, ikke har været drevet i henhold til gældende lovgivning eller indvindingsstilladelse. Myndighedernes håndtering og tilsyn med både graveområdet, udstedte tilladelser eller mangel på samme, har været dybt kritisabelt gennem de sidste mange mange år, hvorfor naturen og miljøet allerede har lidt en kraftig påvirkning og ødelæggelse.

#### **Grundvand**

Området er udpeget som OSD og leverer vand til et betydeligt stort lokalområde og desuden til HOFOR (vand til Københavnsområdet). En beskyttelse af vores grundvand og drikkevandsinteresser bør vurderes og vægtes i højere grad, specielt også set i lyset af, at der kunne risikeres at graves under grundvandsspejl, og

da efterbehandling med tilførsel/opfyldning af jord ikke er tilladt ifølge lovgivningen, vil råstofindvinding i dette område helt uden tvivl skabe en betydelig risiko for bevarelsen og leveringen af rent drikkevand.

## **CO2**

Udpegningen og beliggenheden af graveområde F3 er ganske enkelt helt utidssvarende. Belastningen og dermed CO2 fra de tons tunge køretøjer kan ikke forsvares i et lokalområde som Nejede/Tulstrup, og den dårlige kvalitet af grus i Nordsjælland og indvindingen af denne kan ikke stå over, hvad det vil betyde for naturen og miljøet, hvis man vælger at bibeholde og udnytte resten af F3. Med fokus på CO2 må graveområder søges placeret tæt ved store færdselsårer/motorvej, der er bygget til denne belastning og hvor til- og fra kørsel kan ske nemmere og mere uhindret. Vejene omkring F3 er små, smalle og bakkede, hvorfor der uden tvivl forekommer meget op- og nedgearing og bremsning med de store køretøjer, som heller ikke bidrager positivt til miljøet og naturen.

### **Kumulative forhold**

NNO ønsker en redegørelse for, om der foretages en tilbundsående undersøgelse af de kumulative forhold – herunder også undersøgelser der beskriver de nutidige forhold. Området har været uacceptabelt tungt belastet af grusindustri i stor skala gennem mange år og hvis F3 mod forventning bibeholdes, må det som det mindste kræves, at der foretages nye undersøgelser vedr. støj, trafikale forhold, landskab mv. NNO har gennem årene, trods gentagne forespørgsler, ikke modtaget nogen form for dokumentation for udførte undersøgelser af ovennævnte. En evt. udnyttelse af F3 vil uden tvivl have en betydelig påvirkning af de kumulative forhold.

I henhold til ovenstående er det belyst, at F3 påvirker lokalområdet (natur, miljø, vand og sundhed) i væsentlig negativ grad på alle områder og det kan dermed konkluderes, at påvirkningen og de varige skader ikke kan forsvare en bibeholdelse af F3 i råstofplanen – NNO anmoder hermed om, at F3 tages ud.

## **Høringssvar af 17. februar 2015**

NNO vil i dette høringssvar bl.a. tage udgangspunkt i nogle af de fokusområder, som regionsrådet har besluttet skulle indgå i det fremtidige planarbejde for at sætte øget fokus på miljøområder med særlig betydning.

Naturhensyn/grundvand/transport og CO2

### **Natur**

Der er ingen konsensus mellem Hillerød Kommunes landskabskarakteranalysens anbefalinger og yderligere råstofindvinding i området. Området ligger i 2. prioritetsområdet, og kvaliteten af det sand og bundfyld, der findes i området er så ringe, at de landskabsødelæggende og miljømæssige konsekvenser langt overstiger de ressourcemæssige fordele ved at indvinde det.

***Større sammenhængende og uforstyrrede landskaber (Landskabelige værdier/Hillerød Kommune)2.9.13***

*De større sammenhængende og uforstyrrede landskaber skal friholdes for nye større tekniske anlæg*

såsom vindmøller, husstandsvindmøller, master over 30 m, kraftvarmeværker, biogasanlæg, råstofanlæg, samt større rekreative anlæg, der visuelt vil påvirke oplevelsen af det uforstyrrede landskab.

## Hillerød Kommunes landskabskarakteranalyse:

### Tulstrup Grusgrav

Grusgraven i den sydlige del af karakterområdet, fremstår pga. gravearbejdet helt uden de karaktertræk, som findes i det samlede karakterområde. Samspillet mellem naturgrundlag og kulturgeografi er udvisket, da grusgraven har overlejret oprindelsen som åbent landbrugsareal med husmandssteder og spredtliggende gårde. Derfor er området vurderet at være kontrasterende.

### Oplevelsesrige landskaber, udsigter og orienteringspunkter

Landskabet omkring Nejede er et område med særlige visuelle oplevelsesmuligheder. Områdets kuperede terræn skaber smukke udsigts-kik til Arresø og mod Hillerød By. De markante bakker og den sandede jord afspejler områdets geomorfologiske dannelsesform og de bevoksede bakker med store gamle fyrretræer fungerer både som pejlemærker i det omkringliggende landskab og tiltrækker sig opmærksomhed og gør området meget karakteristisk og i øjenfaldende. Mod Nord ligger Nejede Vesterskov som med sine skovbryn skaber velafgrænsede rum i landskabet sammen med de levende hegn, og giver særligt visuelle muligheder i området, når man færdes på småvejene. I Nejede Vesterskov yngler havørnen som man kan se flyve i området, som også giver særlige oplevelser i området.

### Sårbarhedsvurdering

Landskabskarakterområdet generelt  
Landskabet er specielt sårbart over for store elementer og enheder, som f.eks. store markenheder, store vindmøller og store bygninger. Det småbakkede landskab er sårbart overfor anlæg, der er i stor skala, da de vil være ude af proportion med karakterområdets elementer og enheder som er i små- til middel skala.

### Særligt sårbare delområder

Søforlandet til Arresø er særligt sårbart overfor beplantninger, større bygninger og tekniske anlæg, da der mulighed for god udsigt ud over søen og til de modsatte bredder. Området nord, øst og vest for Nejede er særligt sårbart overfor skovrejsning, beplantninger på bakkerne, tekniske anlæg, sammenlægning af marker, og større ændringer af de karakteristiske firlængede gårde som findes i området. Den markante gravhøj højtbeliggende syd for Skovfrydgård er sårbar over for beplantninger uden for fortidsmindebeskyttelseslinjen, da det vil hindre indkik til gravhøjen fra det omkringliggende landskab, da gravhøjen ligger højt i området.

### Områder, hvor landskabskarakteren bør beskyttes (forbedres):

Landskabet omkring Nejede  
Området er særligt karakteristisk, i middel tilstand (Nejede Vesterskov i god tilstand) og et særligt visuelt oplevelsesområde og bør derfor beskyttes. Den mosaikprægede karakter med ekstensivt og intensivt landbrug, skov, hegn, småbevoksninger, småbakker og lavninger bør bevares. De mange kik til Arresø og Nejede Vesterskovs skovbryn bør bevares.

Landskabet er karakteriseret som unikt og dermed bevaringsværdigt, og tiden er inde til, at man kigger på at udpegningen er uheldig og utidssvarende, og ikke i tråd med den udvikling der har været inden for vigtigheden af beskyttelse af naturen og miljøet.

Området er habitat for adskillige Bilag 4 dyr, og benyttes desuden som korridor mellem Gribskov, Nejede Vesterskov og de nye skovområder i Skævinge. Yderligere råstofindvinding vil ændre levevilkårene og være katastrofalt for dyrelivet. Området er desuden en del af Kongernes Nordsjælland.

Der findes flere §3 områder i F3 området.

### Grundvand

Hele området er OSD område, hvor hensynet til nuværende og kommende generationers drikkevandsressourcer må vægtes højere.

### Transport og CO2

Landsbymiljøerne og vejnettet, der forbinder dem, kan ikke bære den yderligere trafikale belastning, en evt. udnyttelse af råstofområdet vil medføre. Kvaliteten af sand og grus i Nordsjælland er så dårlig, at man ikke kan forsvare den voldsomme belastning af trafik og uledning af CO2, overfor ødelæggelsen af natur og miljø. Den øgede transport kan ikke forureningsbegrænses, og vi mener, at det er et miljøforhold der bør vægtes højest, og dermed kræver fremtidig råstofudvinding en lokalisering nær motorvej eller større færdselsårer, og en kvalitet på råstofferne der ikke kræver yderligere tilkørsel af materialer til iblanding for at gøre råstofferne brugbare til de foreliggende projekter.

Tulstrupområdet har i årevis været stærkt plaget af støj og støvgener fra den eksisterende råstofgrav. Vi i området oplever samtidig en lovløshed og manglende respekt for regler og restriktioner, samt manglende incitament fra myndigheds side til at håndtere brud på tilladelser og manglende reetablering.

Og det skal også nævnes, at en evt. fremtidig "reetablering" af et F3 graveområde aldrig ville kunne tilbagebringe de unikke landskabelige og naturmæssige værdier, som er tilstede i dag.

I henhold til ovenstående mener NNO, at grundet de landskabsmæssige værdier samt miljømæssige skader på lokalsamfundet og naturen, bør området F3 udtages af Råstofplanen.

### **Kopi af dette brev er sendt til følgende politikere:**

Borgmester Dorte Meldgaard  
Tue Tortzen  
Louise Colding Sørensen  
Jonathan Nielsen  
Dan Riise  
Irene Brostrøm  
Rikke Macholm  
Christina Thorholm

Regionsrådsformand Sophie Hæstorp Andersen  
Susanne Due Kristensen

Med venlig hilsen

Naturforeningen for Nejede og omegn (NNO)

Bestyrelsen

Søs Peck Bundgaard, Formand

[s.bundgaard@mail.dk](mailto:s.bundgaard@mail.dk)

mobil: 2070 6820

[www.naturforeningnejede.dk](http://www.naturforeningnejede.dk)